

Informativní seznam stanovisek a připomínek k variantnímu návrhu celoměstsky významné změny ÚP SÚ HMP a vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území v rámci společného jednání

Z 2835 / 00

MČ Praha - Dubeč, k.ú. Dubeč, MČ Praha 22, k.ú. Hájek u Uhříněvsi, MČ Praha 22, k.ú. Uhříněves

lokalita mezi Netluky a ulicí Přátelství/Kutnohorská

komunikační propojení Pražský okruh-Přátelství/Kutnohorská - změna časového horizontu a upřesnění vymezení koridoru trasy

z: izolační zeleň /IZ/, lesní porosty /LR/, lesní porosty /LR/ sběrné komunikace městského významu /S2/, louky, pastviny /NL/, louky, pastviny /NL/ sběrné komunikace městského významu /S2/, nerušící výroby a služeb /VN/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ sběrné komunikace městského významu /S2/, ostatní dopravně významné komunikace /S4/, ostatní dopravně významné komunikace /S4/ sběrné komunikace městského významu /S2/, sběrné komunikace městského významu /S2/, sloužící oddechu /SO/, sloužící oddechu /SO/ sběrné komunikace městského významu /S2/, sportu /SP/, vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/, vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/ sběrné komunikace městského významu /S2/, vymezení ÚSES /USES/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ sběrné komunikace městského významu /S2/

na: izolační zeleň /IZ/, louky, pastviny /NL/, ostatní dopravně významné komunikace /S4/, sběrné komunikace městského významu /S2/, vymezení ÚSES /USES/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

VPS: upřesnění rozsahu VPS 120|DK|51, VPS 32|DK|51 se ruší a nahrazuje návrhem nové VPS XX|DK|51 Uhříněves - komunikační propojení Pražský okruh - Přátelství/Kutnohorská

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání
1) Městská část			
51 MČ Praha - Dubeč, starosta Sp.j.	Souhlas	V souladu s dřívějším usnesením ZMČ Praha - Dubeč souhlasí RMČ Praha - Dubeč s navrženým vedením trasy Hostivařské spojky, které je v souladu s dosavadním územním plánem. Vedení Hostivařské spojky v navržené trase považuje RMČ za nejméně narušující stávající cenné území přírodního parku Říčanka v okolí Podleského rybníka, které slouží jako rekreační oblast občanů z širokého okolí.	
51 MČ Praha - Dubeč, starosta Sp.j.	Částečný souhlas	RMČ oceňuje navržené pásy zeleně (ZMK) okolo Hostivařské spojky i okolo ulice K Vílkám / Bečovská. Zároveň RMČ navrhuje prověřit přidání pásu ZMK také při východní straně ul. Bečovská v úseku mezi křižovatkou Bečovská X Hostivařská spojka a zástavbou Dubečka (není zřejmé, proč při západní straně komunikace Bečovská je navržena změna z LR na ZMK a na východní nikoliv).	
51 MČ Praha - Dubeč, starosta Sp.j.	Bez připomínek	Z hlediska dopravní obsluhy městské části považuje RMČ za nejdůležitější realizaci úseku Hostivařské spojky spojujícího ulice Bečovská a Kutnohorská/Přátelství, který by odlehčil problematické dopravní situaci v úzkém hrdle v ul. K Pramenu vč. možnosti provozu MHD. V případě zdržení realizace celé etapy Hostivařské spojky (např. z důvodu zpoždění stavby 511 Pražského okruhu) navrhuje RMČ přednostní realizaci alespoň	

této části Hostivařské spojky (tj. propojky mezi ul. Bečovská a Kutnohorská/Přátelství). V této souvislosti RMČ dále navrhuje prověřit parametry komunikace Bečovská v úseku mezi Dubčekem a Hostivařskou spojkou a případné úpravy zahrnout do samostatného projektu etapy Hostivařské spojky.

2) Dotčené orgány

15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.		
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.		
19	MHMP odbor dopravních agend Sp.j.		
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Obě varianty nově budované komunikace znamenají poměrně významné zábory zemědělské půdy. Celková plocha předpokládaného záboru ZPF činí ve variantě A 12,02 ha, v delší variantě B 12,57 ha. Obě varianty jsou z hlediska vlivů na ZPF srovnatelné, o něco příznivěji vynívá varianta A.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Komunikační propojení je navrženo ve 2 variantách (A, B), přičemž obě varianty se jeví z hlediska ochrany přírody a krajiny jako srovnatelné. Vliv na ÚSES je v obou variantách srovnatelný, dochází ke křížení regionálního biokoridoru R/39 Lítóznice - Uhříněveská obora vedoucího v nivě Říčanského potoka a ke křížení lokálního biokoridoru L4 podél Netluckého potoka. Změna Z2835 tak nebude mít na prostorové uspořádání prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení. Co se týče variantního řešení návrhu změny 2835/00 jsou obě varianty řešení ve vztahu k ÚSES rovnocenné. Do území přímo dotčeného řešenou změnou 2835 ve variantě A nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Nejbližším maloplošným chráněným územím (cca 100 m jižním směrem od varianty A trasy) je přírodní památka Obora v Uhříněvsi. Naproti tomu varianta B předkládané změny územního plánu zasahuje bezprostředně k hranici přírodní památky, do jejího ochranného pásma. V této variantě nelze vyloučit v rámci realizace záměru budoucí zásah do okrajových partií lužních porostů v údolí Říčanského potoka na severním okraji PP Obora v Uhříněvsi. Z tohoto pohledu se jeví příznivěji varianta A, která je od přírodní památky a údolní nivy vedena ve vzdálenější poloze. Obě

			<p>varianty řešené změny znamenají poměrně významný zásah do estetických charakteristik území a zasahují do přírodního parku Říčanka. Z hlediska variantního řešení v kontextu vlivu na krajinný ráz je relativně méně výhodná varianta A návrhu, která prochází územím sice v kratší stopě, avšak s vyšším řešením náspu resp. estakády v nivě Říčanského potoka, varianta B je sice při průchodu PP Říčanka delší, nicméně vhodněji situována vůči morfologii terénu.</p>
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	<p>Z hlediska ochrany vod: Posouzením variantní změny Z 2835/00 jsme dospěli k závěru, že obě varianty se dotknou nivy v oblasti soutoku Říčanského a Netluckého potoka. Odůvodnění návrhu uvádí bez bližších detailů, že komunikace bude vedena na náspu, zčásti patrně v reakci na průchod záplavovým územím. Varianta B je, oproti variantě A, vedena v odklonu jižním směrem, čímž se zčásti vyhne záplavovému území v segmentu, který svírají mezi sebou dva výše uvedené toky, a prochází v podobném rozsahu pouze levobřežní inundací Říčanského potoka. V zájmovém území je též vymezena aktivní zóna (AZZU), jejíž limity uvádí ust. § 67 vodního zákona. V AZZU jsou přípustné nezbytné stavby dopravní infrastruktury, za níž patrně lze navrženou stavbu považovat. Technický návrh je třeba této skutečnosti přizpůsobit, což je však pod rozlišením územního plánu a jeho změn. Tím, že varianta B navrhuje trasu mimo oblast soutoku, nedojde ke kolizi se systémem melioračních struh a občasných vodotečí v tomto prostoru. Celkově pokládáme z hlediska vlivu stavby na vody za příznivější variantu B. Považujeme však za důležité upozornit na to, že tato trasa (včetně tělesa náspu a pásu doprovodné vegetace) může být v kolizi s polohou čistírny odpadních vod Výzkumného ústavu vodohospodářského, v.v.i. a odpadního potrubí z této ČOV. Při realizaci navržené dopravní stavby bude třeba na tuto skutečnost reagovat a považovat nutnou kompenzaci funkce ČOV za vyvolanou investici.</p>
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	<p>Z hlediska ochrany ovzduší: Podkladem pro toto vyjádření je Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území - Celoměstsky významná změna 2835/00 - variantní řešení. Předmětem předložené změny 2835/00 ÚP je náhrada územní rezervy upřesněním trasy komunikačního propojení ulice Přátelství s navrhovaným Pražským okruhem (stavba 511 Běchovice - D1). Komunikační propojení bude tvořeno dvoupruhovou místní komunikací o přibližné délce 3 km a je určeno pro odlehčení tranzitní dopravy na stávající ulici</p>

Přátelství a přilehlých komunikací v Uhříněvsi. Předpokládaná dopravní zátěž na novém propojení je odhadována na 10 tisíc automobilů v obou směrech, odlehčení na přilehlých komunikacích by mělo dosahovat 4 tisíce automobilů. Komunikační propojení je navrženo ve 2 variantách (A, B), přičemž obě varianty budou procházet chráněným územím údolní nivy Říčanského potoka situovaným mezi Dubčí a Uhříněvsi. Dále budou obě varianty ve své západní části vedeny mimo obytné území Uhříněvsi a ve východní části, před napojením na Pražský okruh, povedou díky zvýšenému terénu v zářezu. Prostřední část ve variantě A bude procházet na estakádě přímo nad údolní nivou Říčanského potoka, ve variantě B trasa povede jižněji po zvlněné hraně terénu. Podél celého úseku komunikace, na obou jejích stranách, jsou navrženy pásy izolační zeleně. Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací (pětiletý průměr 2011 - 2015) publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem dosahují v této lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnot 16,6 - 17,8 µg/m³, polétavého prachu frakce PM₁₀ hodnot 24,3 - 24,5 µg/m³, benzenu hodnoty 1,3 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnot 1,02 - 1,11 ng/m³. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ jsou 36. nejvyšší hodnoty na úrovni 42,4 - 42,5 µg/m³. V rámci modelových výpočtů ATEM, aktualizace 2014, byly v uvedeném území jako požadové hodnoty vyhodnoceny maximální hodinové koncentrace NO₂ ve výši 60,5 - 63,1 µg/m³. Z uvedených údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o vyhovující prostředí, s hodnotami koncentrací sledovaných látek hluboko pod imisními limity. V území dochází pouze k mírnému překračování imisního limitu u průměrné roční koncentrace B(a)P. K požadovým nadlimitním koncentracím B(a)P lze konstatovat, že k překračování imisního limitu dochází na většině území hlavního města Prahy. Překračování imisního limitu této škodliviny je způsobováno především zatížením území automobilovou dopravou a výskytem lokálních topenišť s pevnými palivy. V rámci vyhodnocení vlivu předmětné změny nebylo provedeno vyhodnocení vlivu komunikačního propojení na kvalitu ovzduší. Zpracovatelé vyhodnocení vycházeli ze skutečnosti, že navrhované propojení je vedeno mimo chráněnou obytnou zástavbu a přinese v nedalekém obydleném území odlehčení dopravní zátěže. V následném stupni PD již bude provedeno vyhodnocení výsledné varianty na kvalitu ovzduší modelovými výpočty rozptylové studie. OCP MHMP souhlasí s návrhem izolačních pásů

zeleně po obou stranách komunikačního propojení a konstatuje, že navrhovaná opatření jsou v souladu s rozsahem opatření pro omezení prašnosti vycházející z Programu zlepšování kvality ovzduší pro aglomeraci Praha - CZ01, který je hlavním koncepčním dokumentem z hlediska ochrany ovzduší v Praze. Jedná se především o výsadbu izolační liniové zeleně formou vegetačních pásů podél komunikace s protiprašnou funkcí - opatření AB17 (tab. 68), která je základním ochranným opatřením ke snížení vlivů provozu především na komunikacích s tranzitní nákladní dopravou. Pro omezení prašnosti je optimální vertikálně zapojený a hloubkově členěný porost smíšených dřevin (se stromy a keři o různé výšce). Cílem těchto opatření je dosažení stanoveného emisního stropu suspendovaných částic frakce PM10 pro silniční dopravu k roku 2020 a v daném případě také snížení imisní zátěže u nedaleké okolní zástavby v blízkosti západní části komunikačního propojení. Orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že navrhované izolační pásy se mohou stát součástí kompenzačních opatření, vyžadovaných platnou legislativou v ochraně ovzduší. Na případnou aplikaci kompenzačních opatření má vliv výše imisních požadovaných koncentrací sledovaných škodlivin a výše zjištěných imisních příspěvků těchto škodlivin modelovými výpočty rozptylové studie. V případě nutnosti přijetí kompenzačních opatření by bylo nezbytné vypracovat studii k eliminaci imisních příspěvků sledovaných škodlivin z provozu komunikačního propojení, která bude obsahovat konkrétní návrh výsadby dřevin včetně posouzení dostatečnosti navrhovaných opatření, a to nejpozději v rámci projektové přípravy k územnímu řízení.

Orgán ochrany ovzduší souhlasí s předloženým Vyhodnocení vlivu navrhované změny 2835/00 a konstatuje, že při přípravě projektové dokumentace výsledné varianty komunikačního propojení bude nezbytné modelovými výpočty rozptylové studie zjistit její vliv na kvalitu ovzduší a v rámci závěru modelových výpočtů vyhodnotit případné přijetí kompenzačních opatření s cílem zachování stávající kvality ovzduší.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. Bez připomínek

Kromě informací z vlastní úřední činnosti vychází OCP MHMP při hodnocení změny především z vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj, které v červenci 2016 zpracovala společnost Amec Foster Wheeler s.r.o. pod vedením Mgr. Jany Švábové Nezvalové, držitelky platné autorizace pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí. Dalším podkladem jsou stanoviska a připomínky, které byly příslušnému

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	<p>úřadu zaslány pořizovatelem změny.</p> <p>Dotčené území je definováno koridorem pro umístění variantního řešení komunikačního propojení ul. Přátelství/Kutnohorská s Pražským okruhem (úsek Běchovice - D1) v prostoru mezi zastavěným územím Uhříněvsi a Netluk. Trasa je vedena mezi Podleským rybníkem na severu a přírodní památkou Obora u Uhříněvsi na jihu. Na Pražský okruh se komunikace napojí v mimoúrovňové křižovatce severně od Netluk.</p> <p>Dle průzkumů Technické správy komunikací hl. m. Prahy byla v roce 2014 nejvyšší naměřená hodnota denní intenzity provozu v ulici Přátelství 25 500 vozidel, z čehož 1 900 vozidel bylo pomalých. Při naplnění platného ÚPn a po zprovoznění jihovýchodní části Pražského okruhu včetně komunikačního propojení, které je předmětem této změny, by intenzita provozu v ulici Přátelství mohla dle výhledového dopravního modelu klesnout na přibližně 15 000 vozidel za den v zatíženějším úseku ul. Přátelství. Lze tedy předpokládat, že vlivem realizace stavby, která bude zanesena do ÚPn, dojde v zastavěném území Uhříněvsi ke snížení dopravní zátěže o 40 %. Výhledová intenzita dopravy na předmětné komunikační propojce by měla dosáhnout 10 500 vozidel za den v obou směrech.</p> <p>Významný přínos předmětné komunikace je rovněž identifikován v přímém napojení průmyslové zóny Uhříněvsi, ve které leží i velkokapacitní multimodální kontejnerový terminál s překládkou železnice - silnice, na Pražský okruh. Tímto by mělo dojít k významnému poklesu zátěže těžké nákladní dopravy projíždějící dnes zástavbou Petrovic, Jižního Města a Dolních Měcholup.</p>
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	<p>Trasa komunikace je vedena v prostoru mimo obytnou zástavbu a rovněž mimo významné zdroje hluku. Stávající hluková situace v dotčeném území je dána především silniční dopravou. Pro zhodnocení stávající hlukové situace příslušný úřad vycházel mj. z hlukových map, které jsou dostupné na geoportále hlavního města Prahy (http://www.geoportalpraha.cz/). Dle tohoto podkladu a předloženého vyhodnocení se hodnoty akustického tlaku u stávajících dopravních komunikace Bečovská pohybují v rozmezí 55 až 60 dB ve dne a 50 až 55 dB v noci. V místě napojení budoucí komunikace na ulici Přátelství je úroveň hlukové zátěže 60 až 65 dB ve dne a 50 až 60 dB v noci. V tomto prostoru se nenachází žádná obytná zástavba ani plochy určené ÚPn k bydlení. Významně zasažené rezidenční objekty jsou však</p>

umístěné jižně v zastavěném území Uhříněvsi.

Nadlimitní překračování hygienických limitů lze ovlivnit právě vymezením předmětného komunikačního propojení, jehož výsledkem bude významné snížení hlukového zatížení ve vysoce urbanizovaném území Uhříněvsi.

Variantské řešení změny je navrženo tak, aby nedocházelo ke kontaktu dopravních staveb s objekty určenými k bydlení. Vedení varianty B navrhovaného koridoru se více přibližuje sportovnímu areálu Obora Uhříněves, který je hlukově chráněným prostorem. Naopak varianta A je vedena koridorem ve větší vzdálenosti od uvedeného hlukově chráněného prostoru. Rovněž v prostoru Netluk je varianta A nepatrně více vzdálená od zastavěného území obce oproti variantě B. Z výše uvedených skutečností je z pohledu vlivu na akustickou situaci příznivější varianta A změny.

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	<p>Současnou kvalitu ovzduší je možné zhodnotit na základě map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, vypracovaných Českým hydrometeorologickým ústavem pro pětiletý průměr let 2011-2015 (čtverce 469545, 469546, 469547, 470545, 470546, 470547, 471545, 471546, 471547, 472545, 472546, 472547). Dle tohoto podkladu dosahují průměrné roční koncentrace NO₂ hodnot 14,2-24,5 µg.m⁻³, polévaného prachu PM₁₀ hodnoty 24,2-25,1 µg.m⁻³, polévaného prachu PM_{2,5} hodnoty 16,9-17,3 µg.m⁻³ a benzo[a]pyrenu hodnoty 0,94-1,11 ng.m⁻³. U průměrných denních koncentrací PM₁₀ činí 36. nejvyšší hodnota 42,6-44,5 µg.m⁻³. Z uvedeného plyne, že dochází k překračování imisního limitu pro benzo[a]pyren, ke kterému se při hodnocení kvality ovzduší pouze přihlíží.</p> <p>Změnou bude významně přerozdělena dopravní zátěž v širším okolí hodnocených ploch s pozitivním dopadem na snížení imisní zátěže především v urbanizovaném území Uhříněvsi. Negativní vlivy na kvalitu ovzduší, především s ohledem na nadlimitní koncentrace benzo[a]pyrenu, bude možné při vlastní realizaci komunikačního propojení kompenzovat výsadbou vhodné zeleně. V případě obou navrhovaných variant je počítáno podél komunikace s umístěním funkční plochy zeleň městská a krajinná /ZMK/.</p>
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	<p>Ve fázích přípravy a realizace komunikačního propojení bude nezbytné zpracovat rozptylovou a hlukovou studii, ze které vyplynou konkrétnější podmínky pro minimalizaci negativních vlivů.</p>

18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	Obě varianty řešené změny protínají přírodní park Říčanka a zasahují do ochranného pásma přírodní památky Obora v Uhříněvsi. Zejména v případě varianty B je identifikován případný možný negativní vliv na přírodní památku z hlediska možného zásahu do okrajových partií porostů v údolí Říčanského potoka. Ovlivnění územního systému ekologické stability je v obou variantách srovnatelné, dochází ke křížení regionálního biokoridoru R4/39 a ke křížení lokálního biokoridoru L4 podél Netluckého potoka. Oba koridory jsou v současné době hodnoceny jako nefunkční. Žádná z předkládaných variant nezasahuje do regionálního biocentra Uhříněvská obora. Překročení biokoridorů bude řešeno pomocí komunikační estakády. U realizace záměru, jemuž dává změna rámeček, tak není očekáván podstatný vliv na migraci organismů v území. Nedojde k prostorovému omezení prvků územního systému ekologické stability v řešeném území.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	Z hlediska potencionálních zásahů do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů není vlivem uplatnění variantní koncepce předpokládán významný negativní vliv. Díky menšímu zásahu do stávající zeleně a vzdálenosti od ekologicky stabilnějších segmentů krajiny je z tohoto pohledu relativně výhodnější varianta A navrhované trasy.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	Dotčené území si v současné době uchovává ráz venkovské krajiny. Obě varianty předmětné změny znamenají zásah do území přírodního parku Říčanka. Se zřetelem na trasování koridoru však je ovlivněna nejméně hodnotná partie přírodního parku, avšak v důsledku výstavby dvouproude komunikace je předpokládáno ovlivnění krajinného rázu. Varianta A návrhu prochází územím sice v kratší stopě, avšak s vyšším řešením náspu. Varianta B je při průchodu přírodního parku Říčanka delší, nicméně vhodněji situována vůči morfologii terénu. Relativně výhodnější řešení vůči krajinnému rázu území je tak varianta B. Vzájemný rozdíl je však velmi malý a bude záviset na konkrétním zasazení stavby do krajiny. Jakákoliv výstavba v tomto prostoru by v následných fázích měla být podrobena posouzení vlivu na krajinný ráz, především z hlediska možnosti narušení předmětu ochrany přírodního parku Říčanka.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	Obě varianty předmětné změny vyvolávají zábor zemědělské půdy. Větší zábor zemědělského půdního fondu je spojený s delší variantou B (12,57 ha). U varianty A je předpokládán zábor 12,02 ha.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	Změnou nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	Obě vyhodnocované varianty zasahují do záplavového území, přičemž varianta A vede v

			záplavovém území delším úsekem oproti variantě B, avšak ve vhodnějších výškových poměrech. Samotné technické řešení stavby musí respektovat vymezené záplavové území a navrhnout takové řešení, aby nedošlo ke zhoršení odtokových a retenčních poměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	<p>V závěru předloženého hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se konstatuje, že z pohledu environmentálního pilíře lze díky předmětné změně očekávat pozitivní vlivy v důsledku snížení dopravních zátěží v hustě obydlených území města. Nepopíratelný je zároveň střet navrhovaného koridoru se záplavovým územím, územím přírodního parku Říčanka, jednotlivými prvky ÚSES a v závislosti na volbě varianty také s přírodní památkou Obora u Uhřetěvesi. Z tohoto důvodu jsou ve vyhodnocení navrženy podmínky akceptovatelnosti spočívající ve vyřešení střetů s limity území. Konkrétně se jedná o požadavek na převedení koridoru přes záplavové území bez omezení retenční schopnosti území, vyřešení střetu s územím přírodního parku Říčanka, zásahu do ochranného pásma přírodní památky Obora u Uhřetěvesi a za podmínky omezení zásahu do koryta vodních toků a funkčnosti biokoridorů podél Netluckého a Říčanského potoka. Současně je upřednostňována varianta A návrhu změny.</p> <p>Na základě vyhodnocení a obdržených souhlasných vyjádření se příslušný úřad shoduje se závěry vyhodnocení, přičemž taktéž upřednostňuje variantu A. Ta současně naplňuje navrhované podmínky, tudíž již není nutné návrh změny v tomto směru upravovat. Pozornost je třeba věnovat především optimalizaci vlastního technického řešení na projektové úrovni, které bude posuzováno z hlediska možných vlivů na životní prostředí.</p>
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů vydává podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k celoměstsky významné změně Z 2835/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	Z navrhovaného variantního řešení změny OCP MHMP upřednostňuje variantu A.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Bez připomínek	OCP MHMP upozorňuje na ustanovení § 10g odst.

			<p>4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.</p> <p>Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h téhož zákona.</p>
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu Sp.j.		
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Bez připomínek	<p>Silniční doprava Z hlediska silniční dopravy nemáme k návrhu změny připomínky. Obě varianty řešení komunikačního propojení Pražský okruh – Přátelství/Kutnohorská nemění způsob napojení na nadřazenou silniční síť (dálnici D0 – silniční okruh kolem Prahy).</p> <p>Železniční doprava Z hlediska železniční dopravy nemáme k návrhu variantního řešení změny připomínky, protože nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p> <p>Letecká doprava Z hlediska letecké dopravy nemáme k návrhu změny připomínky. Řešené území se nachází mimo ochranná pásma letišť.</p> <p>Vodní doprava Z hlediska vodní dopravy nemáme k návrhu změny připomínky. Do řešeného území využívána vodní cesta Vltava nezasahuje.</p>
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.		
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury Praha Sp.j.	Souhlas	<p>Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmena h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.</p> <p>Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jednám na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 souhlasí s předloženým „Návrhem změny Z-2835/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.“</p>

6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.	Bez připomínek	<p>MMR na základě žádosti posoudilo změnu Z 2835/00 ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona a podle stejného ustanovení stavebního zákona vydává následující stanovisko.</p> <p>V návrhu změny Z 2835/00 u varianty A i u varianty B nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1.</p> <p>Zdůvodnění stanoviska:</p> <p>Podkladem pro shora uvedené stanovisko byly:</p> <ul style="list-style-type: none"> - návrh změny Z 2835/00 předaný ministerstvu na CD, které bylo přiloženo k oznámení Magistrátu hl. m. Prahy o konání společného jednání o návrhu dne 19. 12. 2016 (pozvánka č. j. MMR-47619/2016), - kopie stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání k návrhu změny Z 2835/00. <p>Poskytnutím uvedených podkladů pořizovatel splnil povinnost stanovenou pro vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona.</p> <p>Změna má nahradit územní rezervu pro komunikační propojení Pražský okruh – ulice Přátelství/Kutnohorská, namísto které se navrhuje upřesněný koridor pro toto komunikační propojení včetně souvisejících křižovatek s ulicemi Bečovskou a Přátelství/Kutnohorskou. Koridor je navržen ve dvou variantách (A a B), které jsou z hledisek sledovaných MMR rovnocenné.</p> <p>Varianta A ani varianta B předloženého návrhu změny Z 2835/00 nemění způsob napojení na nadřazenou silniční síť, tj. na dálnici D0 (silniční okruh kolem Prahy), širší územní vztahy a vazby, které předpokládá platný ÚP SÚ HMP ve vztahu k sousedním obcím a ke Středočeskému kraji.</p> <p>Varianta A ani varianta B není v rozporu se záměry republikového významu vymezené v Politice územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1.</p> <p>Ministerstvo neshledalo v předložených variantách A a B nedostatky z hledisek uvedených v § 50 odst. 7 stavebního zákona, jejichž odstranění by jinak bylo podmínkou pro zahájení řízení o vydání změny Z 2835/00.</p>
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Bez připomínek	Oblast ochrany a využití nerostných surovin

K návrhu změny nemáme z hlediska ochrany a využívání nerostného bohatství připomínky. Z tohoto hlediska máme neutrální postoj k jednotlivým variantám změny („A“, „B“) a nepreferujeme některou z variant.

Oblast elektroenergetiky
K návrhu změny nemáme z hlediska elektroenergetiky připomínky. Z tohoto hlediska máme neutrální postoj k jednotlivým variantám změny („A“, „B“) a nepreferujeme některou z variant.

Oblast plynárenství a kapalných paliv
Poznamenáváme, že k předmětnému variantnímu řešení celoměstsky významné změny Z 2835/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Plánované komunikační propojení Pražský okruh – Přátelství/Kutnohorská včetně souvisejících úprav u křižovatek s ulicemi Bečovská a Přátelství/Kutnohorská se vyjadřovala společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., v říjnu 2013. U obou variant změny Z 2835/00 („A“, „B“) se jedná o křížení plánované komunikace s trasami dvou VTL plynovodů: č. 234 DN 200 (přívod k VTL RS č. 354 Uhřetěves – Sempra) u ulice Bečovská a č. 238 DN 100 Uhřetěves – Netluky v území u Říčanského potoka poblíž komunikace do Netluk. S ohledem na to, že u varianty „B“ stavba nové komunikace znamená výraznější dotčení (přeložku) uvedenou společností provozovaného VTL plynovodu č. 238 DN 100 u Říčanského potoka, jak je uvedeno v textové části návrhu předmětné změny: „... „změna vymezuje úpravu směrového vedení VTL plynovodu DN 100 číslo trasy 238 v místě křížení stávajícího plynovodu s nově vymezenou komunikací, aby byl zajištěn vhodný úhel křížení“, upřednostňujeme proto trasování komunikace dle varianty „A“, která koresponduje s předchozím návrhem zadání změny Z 2835/00 a v předmětném místě zachovává i přirozený větší rádius pozvolné zatáčky komunikace oproti esovitému charakteru u varianty „B“.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Bez připomínek	K vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území Ke způsobu vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území nemáme výhrady, či připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.	Bez připomínek	Na základě Vašeho oznámení, č.j.: MHMP 2064149/2016 ze dne 21. 11. 2016, a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR, Vám sdělují, že k projednávanému variantnímu řešení návrhu celoměstsky významné změny Z 2835/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

Prahy neuplatňujeme, z hlediska naší působnosti, žádné připomínky.

Řešené území se nachází v dostatečné vzdálenosti od elektronických (radiokomunikačních) zařízení Ministerstva vnitra a jejich činnost nemůže být budoucími dopravními stavbami negativně ovlivněna.

- | | | | |
|----|--|----------------|---|
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Bez připomínek | Změna Z 2835/00 navrhuje dvě varianty řešení pro komunikační propojení ulice Přátelství/Kutnohorská – Pražský okruh. Předmětnou změnou je dotčeno katastrální území Dubeč, Hájek u Uhříněvsi a Uhříněves. V posuzovaném území dochází dle pětiletých koncentrací z let 2011 – 2015 k překračování ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren. |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Bez připomínek | Variantní řešení změny 2835/00 se dle dodaných materiálů z pohledu ochrany ovzduší vzájemně neliší, ačkoliv varianta A vede trasu komunikace ve větší vzdálenosti od obytné zástavby, než varianta B. Tento rozdíl je nepatrný. Podotýkáme však, že komunikace je řešena pouze na úrovni koncepce a nejsou v ní vyčísleny příspěvky jednotlivých variant pro vyhodnocení varianty s menším dopadem na kvalitu ovzduší. |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Bez připomínek | K vyhodnocení vlivu této změny uvádíme, že změna zohledňuje koncepční dokumenty na národní, krajské a regionální úrovni. V případě dokumentů na regionální a místní úrovni požadujeme vycházet z aktuálně platného Integrovaného krajského programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha, kterým je Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (dále jen „Program“), jenž nabyl účinnosti dne 13. 6. 2016. Podle opatření AB1 Realizace páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu tohoto Programu se doporučuje dobudování Pražského okruhu, aby došlo ke snížení imisní zátěže v okolí Prahy. |
| 3 | Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j. | Bez připomínek | V rámci umístování nových komunikací v lokalitách, kde dochází k překračování imisních limitů, se dle nového Programu uplatňují přísnější podmínky pro povolání záměrů, aby nedocházelo k nežádoucímu zvyšování imisní zátěže. Tzn. že je třeba realizovat co nejvíce možných technických nebo kompenzačních opatření, která by zajistila, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem. |
| 12 | Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j. | | |
| 13 | Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j. | | |

8 Státní pozemkový úřad - Krajský
pozemkový úřad pro hl. m. Prahu Sp.j.

11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

3) Vybrané orgány a organizace

142 Ředitelství silnic a dálnic ČR Sp.j. Bez připomínek

ŘSD ČR, oddělení koncepce a ÚP Čechy
neuplatňuje k variantnímu návrhu změny Z2835/00
Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy
připomínky.
Obě varianty řešení komunikačního propojení
Pražský okruh - Přátelství/Kutnohorská nemění
způsob napojení na nadřazenou silniční síť
(DO/SOKP).

4) Ostatní podněty